

CEN SINAMOS
pla

GRUPOS MAJOS

Primera Parte

Bandera Roja

INDICE

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCION.....	5
RESEÑA HISTORICA.....	11
CARACTERIZACION DE LA SOCIEDAD PERUANA.....	23
TIPIFICACION DEL GOBIERNO DE LA FF.AA.....	29
LINEA POLITICA DE BANDERA ROJA.....	33
EL PARTIDO COMO CONDICION PARA LA REVOLUCION.....	37
TAREAS DEL PARTIDO.....	39
APENDICE -La Confederación Campesina del Perú.....	43

I N T R O D U C C I O N

La problemática político partidaria en el Perú es bastante compleja. Junto a los partidos tradicionales que han jugado dentro del marco de la democracia formal, existe una gran proliferación de grupos de ultraizquierda que se sienten cada uno de ellos, depositario de la "línea correcta" para llevar adelante la revolución y se proclaman representantes del proletariado, del cual dicen ser la "vanguardia esclarecida".

A pesar de esta afirmación es perceptible el divorcio real que se da entre los más amplios sectores laborales, urbanos y rurales, y dichos grupos, que en la práctica se hallan limitados a un número reducido, aunque activo de cuadros políticos, por lo general universitarios.

Dentro de la maraña de la izquierda peruana, tienen cierta importancia los grupos políticos denominados "maoístas", por la influencia que han logrado alcanzar en el gremio magisterial (SUTEP), en el mundo universitario (FEP), y aunque menor, en sectores campesinos (CCP) y laborales (CCUSC).

Estos grupos llamados "Partido Comunista Peruano-Bandera Roja" (PCP-BR) y "Partido Comunista del Perú-Patria Roja" (PC del I-PR), tienen un mismo origen orgánico y político. Ambos dicen ser el auténtico Partido Comunista fundado por Mariátegui y ambos reconocen basarse en la teoría marxista-leninista, enriquecida por los aportes de Mao Tse Tung, para conducir la revolución peruana.

Sin embargo, ambos grupos son totalmente diferentes por cuanto, proveniente los dos de la escisión del Partido Comunista Peruano en 1964, se dividieron a causa de lo que consideran profundas discrepancias en la aplicación de la teoría. El conflicto teórico-político entre ambos grupos lo expresa con mayor claridad en los siguientes temas

- a) Caracterización de la Sociedad Peruana Consideran ambos grupos que es de suma importancia la definición de la naturaleza de nuestra sociedad, pues ello determinará el tipo de revolución que la debe transformar. así como la estrategia y táctica a seguirse con este fin.

Pero, mientras para el PCP-BR, la sociedad peruana es "semifeudal, semicolonial, en transición al capitalismo dependiente".

- b) Carácter del Gobierno de la FF.AA.; que consideran importante para elaborar la política y la táctica del partido. Ambos grupos califican al Gobierno Revolucionario como "pro-imperialista" y representante de los intereses de la burguesía; para BR el Gobierno es representante de los intereses de la oligarquía terrateniente agroexportadora.

Se diferencian en que consideran al gobierno en su relación con el pueblo de modo diferente: para BR el Gobierno es, sin más fascista; para PR es solamente fascistizante, pues se apoya en el reformismo y solo cuando "su política fracase" acentuará el carácter fascista, cuyos elementos de represión y desarticulación del movimiento popular están ya presentes.

c) Carácter de la Revolución Nacional, es decir, como conciben la "verdadera revolución" y de acuerdo a ello, el establecimiento de la estrategia y tácticas adecuadas. Para ambos grupos la revolución debe ser por etapas e ininterrumpida. La primera etapa es para BR, antifeudal, antiimperialista, democrática y nacional y para PR es "nacional, democrática y popular", la última etapa es para ambos grupos el socialismo. La conducción por parte del proletariado en todas las etapas garantiza que la revolución sea ininterrumpida.

Los dos grupos se plantean tareas diferentes para derrocar a los enemigos de la revolución y capturar el poder político. Para Bandera Roja, lo fundamental es la creación de las fuerzas armadas populares para desencadenar la lucha armada; para Patria Roja, se trata de crear un Frente Unico Revolucionario que garantizará el desarrollo de la guerra popular de liberación nacional.

Las divisiones que se han producido en la tendencia maoista del PCP son consideradas por estos grupos como un "fortalecimiento orgánico ideopolítico del Partido" y no un debilitamiento de la izquierda; de manera que de acuerdo a esto, es necesaria e inevitable la "depuración permanente de los militantes que se desvían de la línea política correcta". Lo anterior explica ya desde ahora los enfrentamientos y rupturas entre grupos que dicen tener los mismos o parecidos objetivos.

El presente trabajo que consta de dos partes, una referida al PCP-Bandera Roja y otra al PC del P-Patria Roja es el resultado del análisis de los documentos asequibles al público.

Este análisis permite mostrar cómo se ha producido la "atomización" o "fraccionamiento" de la izquierda maoísta como tendencia dentro del Partido Comunista Peruano y las divisiones dentro de esta tendencia, así como comprender las diferencias conceptuales y políticas que los enfrentan, y conocer sus posiciones frente al proceso de cambios que actualmente vive el país.

Ante todo, hay que señalar que los planteamientos que están a la base de la estrategia y táctica de tales grupos responden en buena parte a la pretensión de repetir en nuestra realidad, las experiencias de lucha antiimperialista y anti-feudal de la Revolución China, sin tomar en consideración las características propias de la realidad peruana.

Esto explica los apriorismos en que caen dichas agrupaciones políticas al rechazar de plano todas las medidas que se han tomado en los últimos siete años, bajo la conducción del Gobierno de la Fuerza Armada. Este rechazo se hace, por lo general, no a partir de un análisis de la orientación global que persiguen dichas medidas y de los grupos sociales afectados por ellas, sino más bien desde la perspectiva de posiciones previamente establecidas.

Estos grupos, al no comprender el actual Proceso Peruano, se oponen "principistamente" a cualquier medida que se tome, agitan irresponsablemente reales problemas de grupos campesinos o de trabajadores asalariados, sin tomar en cuenta las posibilidades económicas del país y hacen en la práctica el juego a la reacción interna y externa, que pretende detener o variar el curso de la experiencia peruana.

Consideramos que es importante para los militantes del Proceso Revolucionario Peruano dentro de un trabajo de esclarecimiento político, conocer las posiciones de estos grupos maoístas, a fin de poder competir política e ideológicamente con ellos dentro de las organizaciones populares y orientar así su acción de acuerdo con las Bases Ideológicas de la Revolución Peruana.

1.- Reseña histórica

En 1956, tras el ascenso al poder de Manuel Prado, representante de la oligarquía y el imperialismo, el Perú volvió a vivir un período de relativa libertad democrática. En este clima pudieron desarrollarse de nuevo las agrupaciones políticas de izquierda, que desde la década del 30, salvo el período del Presidente Bustamente (1945-1948), habían debido soportar la represión y la ilegalidad.

Con la victoria de Prado, el APRA logró compartir el poder durante seis años, en lo que fue denominado la "Convivencia Apro-pradista". La oligarquía de esta manera trató de legitimar su política antipopular a través de una alianza con un partido de masas, como el APRA, que por un lado, mantenía su demagogia verbal, y por el otro, daba a la clase dominante la posibilidad de llevar adelante la conducción del Gobierno, sin recibir cuestionamientos serios y globales al sistema oligárquico de dominación. (1)

El Partido Comunista Peruano (2), por su parte, que había sufrido igualmente represión en tiempo de Odría (1948 - 1956), aunque en menor escala que el APRA, trató de recomponer sus cuadros y su organización. Se recomendó el trabajo político a nivel sindical y campesino. En medios sindicales se buscó romper la hegemonía aprista que existía en casi todos los gremios. En el campo, a través -

(1) Sobre este partido, revisar el documento "EL APRA", publicado en esta misma serie del CENPLA.

(2) Sobre la historia y las posiciones del PCP hasta 1956, ver el documento "EL Partido Comunista Peruano - Unidad", de la misma serie de publicaciones del CENPLA.

del Frente Campesino, se promovieron y organizaron luchas campesinas en el centro y sur del país. Sin embargo, el PCP no obtuvo plenamente su legalidad política, sino hasta la década del sesenta.

La historia del Partido Comunista Peruano desde 1956 hasta la fecha, es la historia de su atomización y fraccionamiento. En esta óptica es que a continuación se presenta una reseña de la evolución del PCP.

Luchas internas a partir de 1956 entre la dirección del Partido y miembros del Comité Regional de Lima concluyeron con la salida (o expulsión) del PCP en 1957 de algunos sectores del Partido, parte de los cuales dieron posteriormente origen al Ejército de Liberación Nacional (ELN), otros se reincorporaron a las filas del PCP, mientras que un sector estructurado orgánicamente en el Partido Comunista Leninista (PCL) se unió hacia 1961, a través del APUIR (Agrupación para la unificación de la izquierda revolucionaria), con el POR (tendencia mandeliana) y formaron el Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR) (3). Estas luchas tenían como marco de referencia la determinación de una línea correcta en el trabajo político y como finalidad la expulsión del Partido del grupo de Del Prado. Se trató de oponer a la línea burocrática predominante en el Partido (Comité Central) una línea "más ligada a las luchas de las masas" (Comité Regional de Lima). Sin embargo, el grupo mayoritario del Partido, liderado por Jorge del Prado, logró expulsar a las tendencias renovadoras, encabezadas por el CR de Lima.

(3) Sobre el FIR, véase el documento "El trotskismo Peruano. Tendencias y Posiciones", publicado en la misma serie por el CENPLA.

La Revolución Cubana de 1959 fue índice para la izquierda latinoamericana de la posibilidad de una victoria sobre el imperialismo norteamericano a través de la insurrección y la lucha armada, al margen de las organizaciones partidarias tradicionales. El fermento revolucionario se reflejó sobre todo a nivel de la izquierda universitaria y grupos de extracción pequeño-burguesa. Una escisión importante del APRA en 1959 dió origen al APRA Rebelde, que se transformó en 1962 en el MIR (4)

En este ambiente se llegó a la IIIa. Conferencia Nacional del PCP, en Julio de 1960, en la que se ratificó la línea impuesta por la dirigencia del Partido. Esta se mantenía desde 1942 en que se expulsó al grupo de Ravines, no obstante los cuestionamientos que se le habían hecho en 1948 y 1956.

"Frente a la situación actual y las perspectivas electorales, la IIIa. Conferencia Nacional del Partido recomienda que la actividad partidaria se oriente a los objetivos fundamentales de conducir al pueblo peruano hacia la conquista de la independencia nacional, la liquidación del latifundismo, el desarrollo industrial y económico del país y el progreso y el bienestar del pueblo. En el proceso de la lucha por estos objetivos, debe forjarse el Movimiento de FRENTE UNICO nacionalista, democrático y popular, destinado a derrotar a las fuerzas de la oligarquía y el imperialismo yanqui en las elecciones de 1962" (5)

(4) Sobre esta organización, consultar "EL MIR", publicado en esta misma serie por el CEMPLA.

(5) Conclusiones y Resoluciones de la III Conferencia Nacional del PCP, punto 9, pág. 66-67.

La línea que se impuso respondía a los planteamientos que defendía la dirigencia del Partido, es decir, la vía pacífica al socialismo. y no como lo planteaba la otra corriente del Partido, a través de la lucha armada. En realidad, las luchas dentro del PCP reflejaban las luchas que se daban a nivel del campo denominado "socialista" entre la URSS y la República Popular China. Las posiciones que defendía la dirigencia del Partido se apoyaban precisamente en las Resoluciones y Conclusiones de los Congresos XX (1956) y XXI (1959) del PCUS (coexistencia pacífica y vía pacífica al socialismo).

En 1961 el PCP, así como otras agrupaciones menores de izquierda, ante la imposibilidad de presentarse legalmente a las elecciones del 62, formaron el Frente de Liberación Nacional (FLN). Sin embargo la tendencia maoísta del PCP exigió que el FLN no fuese una simple alianza electoralista, sino que trabajase en la constitución de la alianza obrero-campesina bajo la dirección de la clase obrera, para conseguir los objetivos revolucionarios.

La lucha interna del partido se perfiló principalmente, a propósito de la organización del movimiento campesino: mientras la dirigencia del PCP (Del Prado-Acosta) no se interesaba en el problema de la organización y defensa del campesinado, el Frente Campesino del PCP dedicaba su acción política a la lucha dentro del campesinado. Este grupo, teniendo en cuenta el fracaso del FLN, estimulaba la formación de un Frente Revolucionario, en base a la alianza obrero-campesina, para la lucha contra el latifundismo; fundamentaba su acción en las tesis del camino de la lucha armada y el papel de los campesinos como la fuerza principal de la revolución peruana (tesis maoístas para la revolución).

En Julio de 1962 se realizó el II Congreso Nacional de la Confederación Campesina del Perú, bajo la dirección del Frente Campesino del PCP, grupo que jefaturaba el abogado Saturnino Paredes. En este Congreso se criticó la acción que había tenido hasta entonces el Partido, alejado de las orientaciones básicas que requería la clase obrera y el campesinado.

Sin embargo, el IV Congreso Nacional del PCP (agosto-setiembre de 1962), no obstante que las diferencias entre los "marxistas-leninistas" (de tendencia maoísta) y los "revisionistas" (de tendencia soviética) se hicieron más profundas, la línea que predominó en las Resoluciones y Conclusiones del Congreso fue la misma que se impuso en la IIIa. Conferencia Nacional de 1960: la vía pacífica al socialismo.

Los "marxistas-leninistas" propusieron que el Partido luchara por el poder político a través del "camino de la violencia revolucionaria" y exigieron un mayor estímulo para la lucha de clases en el campo, así como la necesidad de centrar gran parte de las actividades del Partido en las zonas agrarias. La dirección del Partido adoptó en cambio una línea más acorde con la orientación propugnada por la URSS (Kruschev), esforzándose por conducir al campesinado hacia soluciones ligadas a la vía pacífica y electoral.

"A partir de 1962, en que se efectuó el IV Congreso, la lucha interna se fue polarizando en torno a la posición frente a las discrepancias en el movimiento comunista internacional. En este sentido, las revolucionarias posiciones del Partido Comunista de China sirvieron de es

tímulo y educaron a los marxistas-leninistas, marcando el retorno al marxismo-leninismo y al camino de Mariátegui" (6)

En ese año se trató de conformar una nueva Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), pero la dirigencia del PCP se opuso y más bien constituyó un Comité Ejecutivo de Unificación y Reorganización de la CTP (dependiente del APRA).

En enero de 1963 una gran redada de dirigentes de organizaciones sindicales y políticas tuvo como consecuencia el debilitamiento del PCP en muchas organizaciones, entre ellas la Federación Bancaria, que posteriormente cayó en manos del APRA. Las elecciones de 1963 tuvieron como vencedor a la alianza Acción Popular-Democracia-Cristiana (AP-DC). En estas elecciones el PCP apoyó la candidatura de Belaúnde, dejando de lado el apoyo que había dado antes el FLN.

El régimen de Belaúnde representaba los intereses de grupos empresariales y modernos que pugnaban por ocupar mejores posiciones en el aparato del Estado y que tenían un programa de reformas, tendientes a modernizar el país, de acuerdo a sus intereses nacionalistas de clase.

Las luchas internas dentro del Partido se hicieron cada vez más irreconciliables, de manera que no obstante el predominio de la línea "oportunistasoviética", la tendencia "marxista-leninista" liderada por los abogados Saturnino Paredes y José Sotomayor logró ganar posiciones en el XVIII Pleno del Comité Central del PCP, en Octubre de 1963.

(6) El triunfo de la línea proletaria y el falso "marxismo-leninismo" de los grupos antipartido, edic. "Bandera Roja", pag. 42.

Ante esta situación, se exigió la realización de una Conferencia Nacional, la que fue organizada por los "marxistas-leninistas" (IVa. Conferencia Nacional de enero de 1964). En ella se desconoció a la dirigencia del Partido. Sin embargo, ésta señala haber debido enfrentarse al "grupúsculo maoísta de Saturnino Paredes y José Sotomayor, a cuyos integrantes fue necesario expulsar del Partido" (7). De esta manera, el Partido Comunista-Peruano se dividió en dos grupos: El PCP de tendencia soviética, que mantuvo en su seno a la dirigencia del Partido y a buena parte de los cuadros sindicales, cuyo órgano de prensa era "Unidad" (PCP-U); y el PCP de tendencia maoísta, proveniente de los cuadros del Frente Campesino y la mayor parte de militantes jóvenes del Partido Comunista, cuyo órgano de Prensa era "Bandera Roja" (PCP-BR).

La IVa. Conferencia Nacional del PCP-BR aprobó una línea internacional de solidaridad con las posiciones defendidas por los PC de China y de Albania, y de rechazo a las posiciones del PCUS. En el plano nacional, se caracterizó al gobierno de Belaúnde como un "régimen de burguesía nacional con el que había que hacer una política de unidad y lucha" (8)

Las conclusiones y resoluciones de la IV Conferencia se hicieron en base al informe presentado a la misma por Sotomayor, informe que no contó con la aprobación de Paredes. Así empezó un enfrentamiento entre dos tendencias dentro del Comité Central de Bandera Roja, pues mientras para Sotomayor el régimen de Belaúnde era de

(7) Jorge Del Prado: El Partido Comunista y la revolución peruana, pág. 45.

(8) El triunfo de la línea proletaria....., pág. 44.

burguesía nacional, para Paredes era un régimen proimperialista y oligárquico. De allí que sus opiniones con respecto a la táctica y estrategia fuesen contrarias.

En Junio de 1965 estallaron las guerrillas dirigidas por el MIR y el ELN, con el fin de crear focos de lucha armada y promover enfrentamientos populares contra el sistema hasta lograr un gobierno popular. Algunos sectores de la Juventud Comunista Peruana, alrededor del Buro Ejecutivo Nacional (BEN) pretendieron aprovechar el momento para crear las "Fuerzas Armadas" del Partido y empezar la "guerra popular". De esta manera constituyeron las "Fuerzas Armadas de Liberación Nacional" (FALN) y se separaron del Partido (9).

Aprovechando el momento político de efervescencia, el grupo Paredista propuso un cambio en la línea política del Partido, de acuerdo a la caracterización de la sociedad peruana como semifeudal y semicolonial, y a la tipificación del gobierno de Belaúnde como representante de los intereses del imperialismo norteamericano. La tarea urgente debía ser:

"abocarse al problema de la conquista del poder político por medio de la guerra popular(...) señalando la perspectiva de que la forma principal de lucha sería la lucha armada y la forma principal de organización, la fuerza armada popular"(10).

Esta línea se debatió y aprobó en la V Conferencia Nacional de Bandera Roja (Noviembre de 1965), con la oposición del grupo de Sotomayor. Bandera Roja señala que esta Conferencia es un hito en la historia del partido, ya que en ella se "alcanzó su línea revolucionaria proletaria -

(9) "El guerrillero", órgano de las "FALN", Setiembre 65.
(10) El triunfo de la línea.....pág. 45

ria (11), la que constituye hasta ahora la línea política del Partido.

En Marzo de 1966, el grupo de Sotomayor, junto con gran parte de la Juventud Comunista, se separó del Partido (fue expulsado según Paredes) y formaron el "Partido Comunista del Perú Marxista-Leninista (PC del P-ml). Posteriormente la Juventud Comunista rompió con Sotomayor. - cuyo grupo quedó reducido a una pequeña facción, que era partidaria de posiciones guerrilleras y terminó desapareciendo en la década del 70.

La descomposición del régimen belaudista y la permanente crítica en el seno del Partido frente a la línea política (como reflejo de la revolución cultural en China) fueron causa de una nueva crisis de Bandera Roja hacia fines de 1967. La crisis llevó a una ruptura orgánica en Agosto de 1968, al constituirse la "Comisión Nacional Reorganizadora del PCP-Patria Roja", en base a la Comisión Nacional de Organización del PCP y al Buró Ejecutivo Nacional (BEN) de la Juventud Comunista.

El golpe militar de Octubre de 1968 encontró a ambos grupos, definitivamente escindidos y opuestos orgánicamente. Para el grupo de Paredes, el Gobierno de la FF.AA. era un régimen fascista y representante de la burguesía terrateniente y agroexportadora. Para la Comisión Nacional Reorganizadora del PCP, el Gobierno representaba un régimen reformista fascitizante y representante de la burguesía industrial financiera (esta tipificación se mantiene hasta ahora en ambos grupos).

La "Comisión Nacional Reorganizadora" preparó la VI Conferencia Nacional (Marzo de 1969) en la que se materializó el fraccionamiento de Bandera Roja. El grupo Pa-

(11) Cfr. Acerca de la historia del PCP y de su lucha interna, edic. Bandera Roja, Pág. 77.

redista permaneció con el nombre que le venía de su órgano de Prensa (Bandera Roja); por su parte la "Comisión Nacional Reorganizadora" del PCP se constituyó en la VI Conferencia Nacional en "Partido Comunista del Perú-Patria Roja" (PC del P-PR).

Bandera Roja y Patria Roja se han acusado mutuamente a partir de entonces de "revisiónismo, desviacionismo, dogmatismo, aventurerismo", e incluso de "derechismo, encubierto por posiciones de izquierda".

Bandera Roja con la ruptura de Patria Roja, quedó seriamente disminuida en su organización, pero contó sin embargo con militantes en el medio campesino (CCP) y en medios universitarios (Frente Estudiantil Revolucionario FER).

En 1970 una nueva crisis de Bandera causó una división entre los Paredistas (Bandera Roja) y los partidarios de Abinael Guzmán (Sendero Luminoso). Este grupo tuvo influencia en la Universidad de Ayacucho y a través del FER-Sendero Luminoso, actúa agresivamente en medios universitarios, siendo actualmente uno de los grupos políticos que se opone con más virulencia al Proceso de cambios que vive el país.

En 1970 el grupo Paredista sufrió una nueva ruptura, saliendo de su seno núcleos de Lima, Ayacucho y Cuzco, los que formaron la facción "Estrella Roja", que acusó a Paredes de "Sectario y Derechista".

En 1971, los "núcleos rojos sindicales", agrupados en el "Comité Regional de Lima", rompieron igualmente

con la facción Paredista, acusándolo de "liquidador y oportunista". Y se convirtieron en un núcleo independiente - con base en Lima. (12).

En Arequipa se había constituido una facción con posiciones políticas semejantes, que tomó el nombre de "Partido Albanés", guiado por las orientaciones provenientes del PC de Albania, que mantiene una actitud de crítica y lucha contra el PC de la Unión Soviética.

El grupo paredista ha tenido hasta 1973 el control de la Confederación Campesina del Perú (CCP), sobre todo en Lima, Ancash y Piura. En 1973 la CCP fue capturada por Vanguardia Revolucionaria (13), con lo que esta organización campesina se dividió en tres facciones, una de las cuales quedó bajo el control de Bandera Roja y agrupa a algunas comunidades campesinas de Ancash, Ayacucho y Lambayeque.

El grupo Paredista es en la actualidad una facción sin mayor significación política. "Estrella Roja", si bien tampoco es demasiado significativa, representa posiciones políticas extremas dentro de lo que se denomina la "ultra izquierda", y tiene sus bases en Cuzco y Ayacucho, a través de una de las facciones de la CCP (Llamojha).

"Sendero Luminoso", igualmente extremo en sus posiciones políticas, actúa sobre todo en las universidades de San Marcos, Lambayeque, Ayacucho y Puno, y pretende refor-

(12) Cfr. La lucha por la construcción del Partido, documento del PC del P-Patria Roja, en "Crítica Marxista-Leninista" Nº 5, pág. 100).

(13) Ver "Vanguardia Revolucionaria", documento publicado en la misma serie del CENPLA.

zar sus cuadros hasta capturar la Federación de Estudiantes del Perú (FEP).

Todos estos grupos "comunistas", no obstante tener, - en líneas generales, una misma concepción estratégica de - la revolución peruana, debido a intereses de grupo y a - "hegemonismos en la conducción del proletariado", son - opuestos entre sí, si bien en determinadas acciones se - agrupan para una lucha común contra el Gobierno de la - FF.AA., al que sindicaron como el "enemigo inmediato" de - las clases explotadas.

Se puede resumir esta breve reseña histórica de la - siguiente manera: Bandera Roja aparece como escisión orgá - nica del PCP en 1964. En 1965 se desprende de BR las - "Fuerzas Armadas de Liberación Nacional" (FALN) y en 1966 el "Partido Comunista del Perú marxista-leninista" (PC - del P-m). En 1968 una nueva escisión orgánica determina la salida de la "Comisión Nacional Reorganizadora del - PCP" que en 1969 se transformará en "Partido Comunista - del Perú-Patria Roja". Finalmente, a partir de 1970, Ban - dera Roja se fracciona en varios grupos: Bandera Roja, - Sendero Luminoso, Estrella Roja, Partido Albanés, Comité - Regional de Lima, etc.

2.- Caracterización de la sociedad peruana

Bandera Roja, en los informes políticos que ha elaborado para definir la línea política del Partido, ha prestado interés al problema nacional y se ha preocupado por señalar el carácter de la sociedad peruana, a fin de determinar el camino a seguir en la revolución. Considera que la correcta caracterización de la sociedad peruana es fundamental para desprender de ella las "contradicciones sociales fundamentales", y dentro de ellas, "identificar la contradicción principal".

Del análisis de las clases sociales en el Perú, Bandera Roja sacará sus conclusiones referidas al "carácter semifeudal y semicolonial, dependiente del imperialismo, principalmente del norteamericano, de nuestra sociedad, - que observa un desarrollo desigual en su economía" (14)

En la sociedad peruana se distinguen dos realidades, la urbana y la rural. En lo referente al ámbito urbano, Bandera Roja señala los siguientes estratos poblacionales:

- . Gran burguesía intermediaria, "conformada por los grandes capitalistas que introducen los productos yanquis (...) Esta gran burguesía tiene también - vínculos estrechos con el latifundismo" (15)

(14) Conclusiones y resoluciones de la V Conferencia Nacional del PCP, pág. 4.

(15) idem. pág. 4

- . Burguesía nacional, "que se desarrolla lentamente debido a sus contradicciones con el latifundismo y el imperialismo (...), clase raquíta y débil, - sin ninguna perspectiva de poder dirigir la transformación social del país"(16)
- . Pequeña burguesía, "constituída por pequeños comerciantes, profesionales liberales, intelectuales y estudiantes, capa social numerosa, empobrecida y radicalizada, que sufre la opresión y explotación del imperialismo" (17)
- . Proletariado, que "sufre en mayor grado la opresión imperialista y nutre sus filas en gran proporción a base de campesinos desplazados por la explotación y opresión latifundistas"(18)
- . Lumpenproletariado, "conformado por campesinos desplazados, que no tienen posibilidades de hallar trabajo; es la capa social más atrasada y pobre de las ciudades" (19)

El Perú es fundamentalmente una sociedad agraria, - por la cantidad de población que se dedica a actividades agropecuarias. Dentro de esta realidad, Bandera Roja estima que se dan las siguientes clases sociales:

- . Terratenientes o latifundistas, "base social que utiliza el imperialismo para profundizar su -

(16) Idem, pág. 4

(17) Idem, pág. 5

(18) Idem, pág. 5

(19) Idem, pág. 5

penetración en el país (...). Explotan la tierra utilizando formas semif feudales de producción" (20)

. Campesinos, como grupo pluriclasista, dentro de los -
cuales se distinguen varias clases:

a. Campesinos ricos, que "explotan en pequeña escala -
a los peones y llevan una vida sin grandes contradicciones con el imperialismo y la gran burguesía-intermediaria, ni con los latifundistas" (21)

b. Campesinos medios, que constituyen un sector más -
amplio y explotado, aunque no en grado sumo como -
los campesinos pobres.

c. Campesinos pobres, que "soportan el peso de la -
servidumbre en múltiples formas y viven en condi -
ciones miserables. Un sector de ellos carece en -
absóluto de tierras y vende su fuerza de trabajo -
yendo a engrosar las filas del proletariado urba -
no, o convirtiéndose en el importante sector del -
proletariado agrícola, constituido por los brace -
ros o peones de las grandes haciendas altamente -
capitalizadas y tecnificadas o de los latifundios -
de la sierra y selva". (22)

Para Bandera Roja, el análisis de nuestra sociedad permite reconocer el carácter dependiente de la economía nacional y por tanto de la sociedad en su conjunto, pero no sólo dependiente, como se hizo en el informe de la IVa. Conferencia Nacional de 1964, sino como semifeudal y semi-colonial.

(20) Idem. pág. 5
(21) Idem. pág. 5
(22) Idem. pág. 5

El carácter semicolonial de nuestra sociedad es sustentado de la siguiente manera:

"Nuestro país forma parte del inmenso imperio colonial del imperialismo encabezado por los Estados Unidos. Su condición de país semicolonial está determinado por la dominación económica que le ha impuesto el imperialismo norteamericano (...). Aparte de su dominación económica, el imperialismo norteamericano en el Perú utiliza formas de dominación política para lo que se vale de organismos internacionales que controla (...) se vale también de pactos y ayudas de tipo militar para presionar sobre nuestro país e imponer su dominación política" (23)

Nuestra sociedad igualmente tiene carácter semifeudal, es decir,

"(...) se mantienen en el campo métodos semifeudales de producción, supervivencias tales como grandes latifundios, servidumbre feudal en sus diversas y denigrantes formas; se mantienen en interés no sólo de los grandes latifundistas, sino también del imperialismo en su afán de tener mano de obra barata y hacer producir lo que necesita la metrópoli imperialista y no el pueblo peruano". (24)

Esta caracterización de la sociedad peruana sirve de base a los planteamientos de los distintos grupos salidos de Bandera Roja, y, a pesar de los cambios que se han realizado en el Perú en los últimos siete años, se continúa manteniendo. Para Bandera Roja, el papel dominante que tenía en las ciudades la Gran burguesía intermediaria lo ha asumido el Estado, mientras que el papel de los antiguos señores de la tierra lo ocupa en el campo la burocracia técnica estatal.

(23) Idem. pág. 4-5
(24) Idem. pág. 4

"Hay que comprender que (el control de la industria pesquera) no es una medida revolucionaria - (...) sino que el Estado asume el papel de la - burguesía intermediaria, con la circunstancia de que los capitalistas pesqueros se ven favorecidos y se ahorran un trabajo que lo hacían ellos mismos" (25)

"(...) en el sector de las grandes haciendas - (...) la dependencia de los trabajadores se ha - agravado, pues los antiguos señores, amos del azúcar, han sido reemplazados como explotadores por sus propios ex-altos empleados y técnicos, así - como por la burocracia estatal y militar (...) El llamado proceso de transformación de la estructura agraria sólo realiza algunas modificaciones en las formas de explotación (...), los campesinos caen siempre bajo una dominación y explotación de la burocracia estatal" (26)

En 1974, Sendero Luminoso en el órgano del Comité Nacional, señalaba lo siguiente:

"Con la imposición del dominio del imperialismo - en alianza con la clase terrateniente, se desarrolla el Perú como un país semifeudal y semicolonial. Carácter que se expresa principalmente en el desarrollo del capitalismo burocrático, la sucesión de regímenes representantes de la burguesía intermediaria, los terratenientes y el imperialismo, y una cultura semifeudal y semicolonial." (27)

(25) Nota Nº 14, de "Acerca del carácter de la sociedad peruana", edic. "Hoz y Martillo", pág. 29.

(26) Idem. pag. 30

(27) El movimiento universitario, en FER por el Luminoso Sendero de Mariátegui, año I, Enero 74, pág. 5.



3.- Tipificación del Gobierno de la FF.AA.

Bandera Roja define en los términos siguientes el origen del actual Gobierno Revolucionario, así como el carácter de clase que supuestamente tiene:

"(...) era lógico que las clases dominantes vieran la necesidad de que el ejército, parte fundamental del Estado, diera el golpe de Estado del 3 de Octubre pasado (...). La subsistencia y el fortalecimiento de este Estado, para continuar sirviendo los intereses del imperialismo, de la gran burguesía y de los latifundistas, ha sido el objetivo fundamental del golpe de Estado. (...) no es sino una medida salvadora para las clases dominantes. El ejército como institución ha tomado la bandera de algunas seudoreformas y del falso nacionalismo, con la finalidad de presentarse ante las masas populares como defensor de los intereses nacionales, como una fuerza contrapuesta al imperialismo yanqui"

(28)

Bandera Roja considera que ellos como partido han sido los únicos que desde el primer momento han sabido identificar al actual régimen militar como representante de las "mismas fuerzas reaccionarias que explotan y oprimen al pueblo trabajador". Por eso dicen que sus objetivos son:

- . Salvar de la bancarrota al actual Estado, poniéndole una serie de parches, modernizándolo y agilizando su gestión administrativa;
- . Oponerse al avance del proceso revolucionario, mediante la realización de algunas seudoreformas, me-

(28) El triunfo de la línea....pág. 15

didas de "moralización" y de "castigo" contra algunas de las principales figuras del régimen anterior;

. Impedir que el comunismo llegue al poder.

Bandera Roja sostiene que "la orientación que tiene - la Junta Militar es derechista y proimperialista, siguiendo, en lo fundamental, la misma política del régimen anterior". Por eso mismo el Gobierno Militar es, según Bandera Roja, representante de la burguesía terrateniente y agroexportadora, fascista y corporativo. Esto se expresa en "la política represiva que el Gobierno viene desarrollando frente al movimiento estudiantil y dentro de otros sectores del pueblo trabajador".

El Gobierno emplea para sus fines la política de "conciliación de clases" a través de la creación de una serie de organizaciones económicas y políticas, cuyo único logro es la división y el enfrentamiento dentro de la clase trabajadora. Utiliza además "la más brutal violencia" para reprimir la lucha de las masas populares y oponerse así a la guerra popular.

Otro rasgo fascista del Gobierno sería su adopción de "poses ultranacionalistas" y de un "lenguaje revolucionario", para terminar defendiendo a los explotadores, valiéndose para ello de las capas medias y acomodadas de la pequeña burguesía, de donde salen la burocracia y la intelectualidad; igualmente sostiene que este Gobierno se mantiene en el poder por la fuerza de las armas y el apoyo financiero del imperialismo norteamericano.

De esta manera, para Bandera Roja, "el régimen militar de Velasco impone un nuevo estilo de dominación económica, política e ideológica dentro del sistema capitalis-

ta", y una de sus particularidades "radica en que ha elaborado un cuerpo de doctrina de esencia burguesa, enmascarada con elementos ideológicos pequeño burgueses ("humanismo", "socialismo", "paz social", etc.)" (29)

Sendero Luminoso tiene al respecto los mismos planteamientos sobre el actual Gobierno de la FF.AA. Se puede leer lo siguiente como muestra de sus posiciones:

"La instauración del régimen fascista estableció una nueva fase en la lucha antiimperialista y antifeudal de nuestro pueblo; a más de cinco años del golpe militar del 68 hay suficientes e incontestables testimonios que ilustran hasta la saciedad el desarrollo de un proceso contrarrevolucionario nutrido por la ideología fascista, al servicio de la burguesía burocrática, los terratenientes feudales y el imperialismo" (30)

Al empezar 1975, Bandera Roja reiteraba su posición frente al actual Gobierno, señalando en una de sus publicaciones, el "carácter antipopular y reaccionario" del mismo:

"(...) los actuales gobernantes impulsan el desarrollo del Estado corporativo sobre la base de las medidas básicas aplicadas desde 1968. Tal política (...) se inscribe en la escena política mundial y nacional como un régimen proimperialista y de esencia fascista, ligado íntimamente a los lineamientos del neocolonialismo o estrategia mundial contrarrevolucionaria para el mayor control y saqueo de los países dominados por el imperialismo, capitaneado por el norteamericano, y para estrangular bárbaramente los movimientos de liberación nacional" (31)

(29) Extractado de diversos folletos del PCP-BR.

(30) Sobre la reconstrucción del FER, en FER por el luminoso sendero de Mariátegui, año I, Nº 1, enero 74, - pág. 1

(31) 1975: persistir con la Va. Conferencia con el pueblo y el proletariado, en "El Bolchevique, año I, - Nº 3, enero 75, pág. 9.

Sin embargo, Bandera Roja dice percibir, a partir de los sucesos del 5 de febrero de 1965, las tendencias que existen a nivel del Gobierno, si bien todas ellas en mayor o menor grado representan posiciones reaccionarias - "que se disputan el control estatal excluyente, a través de un control personal de tipo caudillista (...), como - un reflejo de los rezagos semif feudales y de la dependencia al imperialismo norteamericano. Esto no quiere decir que dentro de la alta oficialidad haya una tendencia favorable a las masas populares o realmente revolucionaria" (32)

Para Bandera Roja el cambio ocurrido en agosto del presente año en la dirigencia del Gobierno Revolucionario, no ha significado otra cosa que "el recrudecimiento del régimen fascista, pero tratando de ocultar su faz represiva a través de actitudes democráticas, a fin de engañar a las masas populares". Por esto hay que actuar rápidamente para "desenmascarar las verdaderas intenciones de la Junta Militar, vendida a los intereses de la granburguesía y del imperialismo yanqui".

(32) Posición del PCP frente a los sucesos del 5 de Febrero, en "Cuadernos proletarios", Marzo 75, pág. 15 - 16.

4.- Línea política de Bandera Roja

La línea política de Bandera Roja, así como su estrategia y táctica, se plantearon en la Va. Conferencia Nacional (1965). En ella Bandera Roja estableció que la revolución peruana se haría por etapas e ininterrumpidamente, avanzando hacia la sociedad sin clases y el comunismo.

La primera etapa de la revolución, que actualmente está en vigor, es de carácter antifeudal, antiimperialista, democrática y nacionalista. Ella tiene como objetivos la conquista del poder estatal y la sustitución del régimen oligárquico y proimperialista.

Para estos objetivos, hay que constituir un amplio Frente Unico Revolucionario que una a todas las clases oprimidas. Este Frente Unico debe comprender "a la clase obrera, como clase dirigente a través de su partido, al campesinado, a la pequeña burguesía y al sector progresista de la burguesía nacional". (33)

El camino para la toma del poder será principalmente la lucha armada, lo cual exige contar con una fuerza armada propia, nacida del seno de las masas y vinculada a sus intereses. La revolución será esencialmente campesina por el carácter semifeudal de la sociedad peruana, la lucha armada nace y se desarrolla en el campo y culminará en las ciudades, cuando se logre destruir el poder del Estado oligárquico.

(33) Conclusiones y Resoluciones de la Va. Conferencia Nacional del PCP sobre la situación nacional, Nº 5, pág. 9.

Esta estrategia no debe dejar de lado las reivindicaciones inmediatas de las masas populares, sino que las debe orientar desde una posición reivindicacionista y espontánea hasta la lucha por la toma del poder, a través de la expulsión del Gobierno fascista, proimperialista y oligárquico que actualmente tiene el control del aparato del Estado.

Una vez conseguidos los objetivos de esta primera etapa, se pasará en forma ininterrumpida a la etapa de construcción del socialismo, bajo la dictadura del proletariado. El carácter ininterrumpido es dado precisamente por la conducción del proletariado en ambas etapas (34)

En el informe preparado para la VIa. Conferencia Nacional del PCP-BR (1969), se ratificó la orientación general del partido, afirmándose que sólo mediante la guerra popular revolucionaria de liberación nacional, se podría conseguir el triunfo sobre los enemigos de la revolución. Por ello, se plantea la necesidad de la coordinación de la lucha armada con la lucha política de las masas populares, principalmente de las que integran el campesinado. (35)

Para Bandera Roja la lucha armada no se debe circunscribir a la participación de pequeños grupos armados y aislados de las masas, sino que en ella deben participar las amplias masas populares. Ello significa organizar a la clase obrera, ya que la lucha armada que prescindiera de la ayuda de las masas trabajadoras del campo y las ciudades puede terminar en un fracaso.

(34) Cfr. Idem, Nº 3, pág. 6.

(35) Cfr. El triunfo de la línea...21-26

En el citado informe, al referirse a la política del partido frente al Gobierno, se planteó que debía atenerse a los hechos objetivos y estar orientada a disipar "cualquier ilusión en un régimen militar como el presente, cuyos objetivos son el fortalecimiento del aparato estatal de los explotadores, la represión de las masas populares y el desarrollo de un falso nacionalismo, puesto al servicio del imperialismo norteamericano. Nuestra política debe consistir en desenmascarar la esencia verdadera del régimen actual, para evitar que las masas populares sean confundidas por su aparente 'antiimperialismo' o sean engañadas por el juego de mutuas amenazas y 'contradicciones' entre el Gobierno Militar y el imperialismo yanqui"

(36)

"El Partido debe seguir su política de intensa lucha de clases, de no conciliación con los enemigos de la revolución. (...) Debe ser una política de absoluta defensa de los intereses de la clase obrera, del campesinado y de todo el pueblo trabajador, de luchar por la liberación nacional y social. Nuestra línea política debe conservar, defender y desarrollar su esencia proletaria, antiimperialista, antifeudal y antirevisionista. - Nuestro partido debe aclarar frente a las masas populares que no puede haber una auténtica lucha de liberación nacional, si no está dirigida por la clase obrera y su Partido" -

(37)

(36) Idem, pág. 26

(37) Idem, pág. 27



5.- El Partido como condición para la revolución

Según Bandera Roja, sólo se podrán alcanzar los objetivos propuestos si es que la revolución cuenta con un "partido comunista firmemente aferrado al marxismo-leninismo, de contextura bolchevique y enemigo irreconciliable del imperialismo, la oligarquía interna y el revisionismo contemporáneo" (38)

Bandera Roja considera ser el partido que participará y dirigirá la lucha armada y la construcción del socialismo. BR debe ser la vanguardia y asumir la dirección de la clase obrera y del pueblo, siendo sus tareas incluidas "dotar al movimiento sindical de dirección, ya que el movimiento espontáneo no puede conducir al éxito (...) y revitalizar y reforzar el movimiento campesino, a fin de que la lucha armada sea nada más que la continuación por otros medios de la lucha por la tierra y la libertad que reclaman los campesinos" (39)

La construcción del partido, según Bandera Roja, comprende tres aspectos:

Construcción ideológica:

"educar a la militancia en el marxismo-leninismo, habituarla en el estudio de los clásicos del marxismo y de las obras del C. Mao Tse Tung, clarificarle el contenido de la lucha contra el revisionismo contemporáneo" (40)

- (38) Conclusiones y resoluciones.....Nº 6, pág. 9.
(39) El Partido Comunista Peruano y la situación actual - Resolución de la comisión política, en "Bandera Roja", Nº 17, noviembre 65, pág. 4-5.
(40) Conclusiones y resoluciones de la V Conferencia Nacional, Nº 6, pág. 9.

. Construcción política

"alentar los estudios de análisis de la sociedad peruana a fin de poder aplicar los principios del marxismo-leninismo a las condiciones concretas de nuestro país (...); estudiar detenidamente la realidad nacional, adentrándonos inclusive en sus orígenes, en las condiciones de lucha de nuestro pueblo y en las posibilidades del desarrollo de la revolución"
(41)

. Construcción orgánica

"(...) iniciar una amplia campaña de rectificación de métodos de trabajo (...), fortalecer la disciplina del partido, vincularlo con las amplias masas populares, volcando al campo lo principal de sus actividades, en atención a la perspectiva de la lucha armada (...), partiendo del principio de que siendo el PCP un partido esencialmente clandestino, el trabajo secreto es su forma principal y el trabajo abierto es su forma secundaria (...). Esto debe realizarse de acuerdo a la línea de masas, de profunda vinculación con ellas, de defensa de las reivindicaciones de ellas (...)" (42)

(41) Idem, pág. 10

(42) Idem, pág. 10-11

6.- Tareas del Partido

Bandera Roja considera que en la presente etapa de lucha antifascista, antioligárquica y antiimperialista, la tarea más urgente es "desenmascarar el actual régimen fascista y hacerlo aparecer bajo su verdadera faz que oculta bajo la máscara que lo presenta como un régimen pretendidamente revolucionario y antiimperialista". (43)

Esta oposición total que enfrenta el PCP-BR con el Gobierno de la FF.AA debe significar sobre todo una "persistente preparación ideológica y política" del pueblo y la creación de una "opinión pública revolucionaria" que lo gre el "derrocamiento violento del régimen de explotación y de represión, a través de la guerra popular" (44)

La oposición al Gobierno representa igualmente una lucha que debe hacerse a todo nivel contra aquellas agrupaciones políticas que dicen ser revolucionarias, pero que en la realidad son "agentes del Gobierno", tales como Vanguardia Revolucionaria y el PC del P - Patria Roja, a quienes Bandera Roja tipifica como revisionistas y trotskistas (45)

Respecto al trabajo dentro del mundo sindical, Bandera afirma la necesidad de centralizar las luchas del pro-

(43) Posición del PCP frente a los sucesos de febrero, en "Cuadernos Proletarios", marzo 75, pág. 18.

(44) Idem, pág. 17.

(45) Cfr. diversas publicaciones periódicas de Bandera Roja.

letariado a través de organizaciones políticas de clase, es decir, a través del Partido, ya que sólo mediante éste se pueda obtener éxito en la dirección y conducción del movimiento sindical (46).

Sin embargo, para Bandera Roja es más urgente actuar a nivel de campesinado, ya que siendo éste la fuerza principal de la revolución democrática y nacionalista, sólo un trabajo que permita avanzar al campesinado pobre, será válido en la tarea de constituir el Frente Unico Revolucionario.

Persiste como una de las tareas inmediatas y aplicables a corto plazo, la construcción y el desarrollo del Ejército Popular de Liberación sobre la base de la alianza obrero-campesina y bajo la dirección del proletariado (47)

Una tarea importante para Sendero Luminoso, dado el ambiente universitario en el que se desenvuelve, es sin duda su crecimiento como partido en el movimiento universitario a través del FER, por el sendero luminoso de Mariátegui. Esta tarea exige la reconstitución de la Federación de Estudiantes del Perú (FEP), la lucha contra las posiciones "oportunistas, revisionistas y trotskistas" (Patria Roja y Vanguardia Revolucionaria), el desmascaramiento del Gobierno, sobre todo de la ley de educación, y finalmente, el apoyo e identificación con las luchas populares (48).

(46) Cfr. Algunos conceptos básicos acerca de la centralización proletaria del movimiento sindical peruano, en Cuadernos Proletarios, Marzo 75, pág. 13.

(47) Idem, pág. 13.

(48) El movimiento universitario, en FER por el sendero luminoso de Mariátegui, enero 74, pág. 23-24.

Esta acción exige que grupos de revolucionarios intelectuales actúen a nivel del proletariado y del campesinado, permitiendo su maduración política de clase y su acción conductora en la revolución. A estos grupos de universitarios, el Partido los denomina "núcleos rojos".

"Los núcleos rojos son núcleos de activistas revolucionarios que luchan por la conquista del poder proletario en el organismo juvenil, a fin de que cumpla su papel de verdadero - auxiliar del Partido (...) y lleve la política del Partido, no sólo al seno de las masas estudiantiles universitarias, sino fundamentalmente al seno de las masas obreras y campesinas, integrándose al movimiento obrero y campesino" (49)

(49) Declaración de la Comisión Política del PCP, Junio - 63, citado en "El triunfo de la línea proletaria...." pág. 110-111.



A P E N D I C E

La Confederación Campesina del Perú

Siendo Bandera Roja una organización que ha tenido alguna influencia en reducidos sectores del movimiento campesino, se hace necesario analizar su actuación en la Confederación Campesina del Perú en cuya dirección participó hasta mayo de 1973, fecha en que esta se dividió por acción de Vanguardia Revolucionaria.

El origen de la CCP se remonta a la época en que J.C. Mariátegui funda el Partido Socialista Peruano y se planteó la tarea de constituir una central nacional del campesinado que él llamaba "Federación Nacional de Ligas Campesinas".

En aquella época existían en el Perú dos federaciones campesinas departamentales: la Federación General de Yanacunas de Lima y la Federación Campesina de Ica. Sin embargo, el trabajo de organización de la central nacional del campesinado recién se concretó en la fundación de la Confederación Campesina del Perú en abril de 1947. Ese mismo año, en diciembre, se realizó su primer Congreso Nacional.

Durante la dictadura de Odría, la naciente Confederación Campesina del Perú fue destruida por la represión, transcurriendo un largo período en el que la CCP estuvo totalmente desorganizada e inactiva.

Hacia el año 1962, con la realización de su segundo congreso, vuelve a renacer la CCP bajo la dirección del PCP y particularmente del abogado Saturnino Paredes.

En 1963, la CCP presentó a través de los diputados del Frente de Liberación Nacional, Ledesma y Manrique, un proyecto de ley de Reforma Agraria para su debate en el Parlamento. Ese proyecto planteaba al Gobierno la expropiación de los latifundios, en la mayoría de los casos-

en términos confiscatorios, y la entrega de la tierra a los campesinos.

Con la escisión del Partido Comunista Peruano en "Bandera Roja" y "Patria Roja", la CCP controlada por Saturnino Paredes, pasó a estar bajo la dirección de Bandera Roja.

La CCP, realizó en Lima su Tercer Congreso en octubre de 1970; a partir del cual, por el trabajo a Vanguardia Revolucionaria, Bandera Roja empezó a perder posiciones dentro de la Organización Campesina.

El trabajo de Vanguardia Revolucionaria culminó en mayo de 1973 al frustrarse la realización del IV Congreso de la CCP convocado por su dirección en la comunidad de Eccash (Carhuaz- Ancash). Las bases ganadas por VR impidieron la realización del Congreso retirándose del lugar, para organizar, posteriormente, el IV Congreso que se realizó en mayo de 1974 en Torreblanca, Huaral. Así se produjo definitivamente la división orgánica de la Confederación Campesina del Perú.

Actualmente existen tres CCP. Una controlada por VR que, agrupa a la mayoría de las bases de la CCP; otra controlada aún por BR, que actúa solamente en algún sector de Piura (Catacaos) y de Ancash; y una tercera liderada por Llamojha y que actúa en Cuzco bajo el control del grupo Estrella Roja.

La CCP Bandera Roja se identifica plenamente con los acuerdos del llamado IV Congreso Nacional de la CCP-Eccash, considerando que:

"(...)del resultado del Congreso de Eccash están cosechándose grandes triunfos porque refleja el sentir de los campesinos y porque está orientado bajo el principio del sindicalismo clasista y bajo la consigna de TIERRA Y LIBERACION" (En: Voz Campesina, N° 23 Oct. 1974)

En ese IV Congreso se afirma que:

- 1.- La reforma agraria no suprime la feudalidad en el campo. Al contrario, acentúa la explotación y mantiene las relaciones semifeudales, en donde los trabajadores siguen recibiendo pequeñas parcelas a cambio de su trabajo;
- 2.- Los grandes beneficiados con la reforma agraria son los terratenientes, quienes reciben el pago de la tierra inclusive.

de aquella que antes había usurpado a las comunidades campesinas;

3°.- La reforma agraria es el cuento con el cual pretenden destruir las organizaciones de clase y toda forma de movilización campesina (DL 19400)" (En: Informativo Político N° 3 mayo 1974, pp 33-34)

Asimismo, la CCP ha sentado posición frente a las diversas leyes dadas por el Gobierno referidas al agro:

a) Frente al D.L. 17716 de Reforma Agraria, la CCP en su Tercer Congreso planteó:

Luchar por la libre participación de la Confederación Campesina del Perú en la defensa de todas sus bases y recomendar la lucha por reivindicaciones inmediatas, sin perjuicio de luchar por una Reforma Agraria auténtica, total, que liquide el latifundio y entregue la tierra a los campesinos sin pago alguno.

Que los principales beneficiarios del actual proceso llamado de reforma agraria, son los latifundistas, por cuanto reciben el precio de la tierra que en la mayoría de los casos la han obtenido mediante la usurpación y el despojo de los campesinos, como ha sucedido especialmente con las comunidades campesinas que han sido víctimas de la usurpación de sus tierras, por lo que la única forma de satisfacer ampliamente los objetivos de la reforma agraria auténtica, es la confiscación de las tierras y su entrega a los campesinos sin pago alguno" (En: CCP. Compendio sobre asuntos agrarios, Lima, abril 1975, pp. 8-11)

b) Frente al Estatuto Especial de Comunidades Campesinas, la CCP acuerda:

Desarrollar un movimiento nacional en el seno de las comunidades exigiendo la derogatoria del Estatuto Especial de Comunidades Campesinas y el restablecimiento del carácter histórico y tradicional de las comunidades.
Crear conciencia en el campesinado comunero, sobre el carácter negativo del estatuto especial de comunidades campesinas, el mismo que, aparte de ser intimidatorio y represivo, pretende liquidar la lucha de clases en el campo por medios compulsivos y favorables a los latifundistas.
Seguir luchando por la devolución de sus tierras a las comunidades campesinas, sin pago alguno a los gamonales que las han usurpado.

Continuar luchando por la plena vigencia de la organización campesina, así como sindical.

Pedir apoyo a los obreros organizados, así como al estudiante y a todo el pueblo trabajador, en defensa de las Comunidades Campesinas del Perú recomendando a los comuneros para que de hecho sigan manteniendo su organización clasista-tradicional y combativa". (En: CCP Compendio de... p.14)

c) Sobre el D.L. 19400 (Ligas y Federaciones Agrarias), la CCP acuerda:

- 1°.- Condenar el D.L. 19400 por atentar contra la vida misma de las organizaciones campesinas y, en general, contra el movimiento campesino.
- 2°.- Declarar que la CCP, así como todas sus bases, tienen existencia por la voluntad soberana de los mismos campesinos y que ninguna ley podrá hacerla desaparecer.
- 3°.- Defender la existencia de las organizaciones campesinas en el proceso de la lucha de clases por la tierra y la liberación nacional y social"